Варфоломеев А.С. 3к, 13гр

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оплата труда | Надбавка вр | Надбавка пост | Рейтинг | Обучение | Коммуникация | Сокращение |
| 1 | 1150 | 30 |  | 5 | 2 | 2 | 4 |
| 2 | 650 | 25 |  | 6 | 4 | 6 | 2 |
| 3 | 1300 |  | 35 | 3 | 1 | 5 | 5 |
| 4 | 1300 |  | 40 | 1 | 6 | 4 | 6 |
| 5 | 1100 | 30 |  | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 6 | 1500 | 40 |  | 2 | 5 | 3 | 3 |

По оплате труда претензий не имею, разве что стоит отметить, что зарплата директора зачастую существенно выше, чем у остальных, хотя это и не обязательно, ведь наверняка существуют и более «народные» компании.

Не согласен с временной надбавкой исполнительного директора, он обязательно должен иметь постоянную надбавку(возможно и временную помимо нее, но в данной ситуации предпосылок для временной просто нет), потому, что работа ИД достаточно монотонна и в принципе редко случаются моменты локального пика эффективности, в то же время работа ответственная и это вызывает необходимость поощрения – постоянный стресс должен поощряться. В этой ситуации хорошо помогут и временные поощрения, но только после постоянной.

По размерам надбавок – щедро, но это общая тенденция для данной команды, так что не стану обращать на это внимание. (хотя надбавка в 35% или около того в среднем это скорее много).

В рейтинге не согласен с позицией 1го сотрудника – он очень перспективный и как мне кажется он может принести компании много пользы, в то же время фигура исполнительного директора вполне заменяемая, он несет ответственность и участвует во всем предприятии, но в то же время делает очень поверхностно, а следовательно тот же первый работник смог бы заменить его и работать на перспективу. Также поднял бы до 3 места работника 5, у меня есть ощущение, что на нем держится вся фирма – он ответственный и исполнительный, хорошо знает свое дело.

Касательно обучения – почти полностью согласен с рейтингом, возможно работников 2 и 5 я бы поменял местами, так как молодому работнику в принципе обучение больше необходимо, чем опытному профессионалу.

С коммуникацией согласен полностью (4,5 места можно поменять, очень спорные и равные роли с точки зрения коммуникации, но работник 3 скорее всего менее коммуникабельный, чем 4й исходя из описания его черт).

Касательно сокращения, не согласен в корне с 1м местом 5го работника – судя по его описанию он едва ли не самый важный с точки зрения управления компанией. Мнение о недопогруженности в процесс исполнительного директора я высказывал выше. Первое место 100% отходит 2 работнику – в случае любых проблем сокращают наименее ценных работников и будут закрывать рядовые аптеки. На 2 место я бы ставил как раз исполнительного директора, по причинам ранее уже описанным, в случае чего за исполнительную часть мог бы отвечать его зам.

Впрочем стоит отметить соответствие выбранного командой рейтинга и рейтинга сокращения.